



ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.922.6

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ УСТАНОВКА КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

© Я. А. Коломинский

© Т. В. Шепелевич



Коломинский Яков Львович
профессор, доктор
психологических наук,
Заслуженный деятель науки
Республики Беларусь
заведующий кафедрой общей
и детской психологии
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка



**Шепелевич
Татьяна Васильевна**
кандидат психологических наук,
ст. преподаватель кафедры
общей и детской психологии
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка

В статье рассмотрены вопросы психологической культуры, межличностной установки и ее природы, изложены результаты исследования межличностных установок в младшем школьном возрасте, классификация межличностных установок и результаты исследования межличностных установок в сопоставлении с социометрическим статусом в группе.

Ключевые слова: психологическая культура, межличностная установка, социальная установка, межличностные отношения, статус, группа, социометрия, младшие школьники.

В современном обществе растет количество информации и контактов между людьми, в связи с этим все больше возникает потребность в грамотном взаимодействии, в психологических знаниях и навыках. Отсутствие культуры психологических отношений создает множество проблем во всех сферах человеческой деятельности. В таких условиях вопросы психологической культуры становятся особенно актуальными.

В более широком плане психологическая культура может рассматриваться как уровень самопознания человечества и более узко как уровень самосознания, который определяет отношение человека к окружающим людям, к самим себе, к природе и т. д.

Психологическая культура представлена двумя блоками: теоретико-концептуальным, отражающим результаты теоретической деятельности психологов, и практическим, проявляющимся в психологической деятельности, деятельности по психологическому личностному самообслуживанию [1].

Психологическая культура личности состоит не только из осознаваемых компонентов, важным неосознаваемым аспектом психологической культуры в системе отношений является межличностная установка.

Межличностная установка относится к классу социальных установок, так как проявляется в социальной деятельности. Но понятие социальная установка охватывает широкий спектр установок в различных видах социальной активности. Поэтому выделение межличностной установки как характеристики межличностного взаимодействия и определение ее структуры позволяет конкретизировать понятийный аппарат установки в ситуациях общения в малых группах и может принести ощутимую пользу исследователям в этой области.

В системе смежных психологических понятий межличностная установка наиболее близка к понятиям «attitude» в зарубежной психологии и «социальная установка» в теории установок Д. Н. Узнадзе [2].

Понятие «межличностная установка» впервые упоминается в связи с изучением социометрического выбора, который «выявляет межличностные установки» [3]. Здесь впервые обосновывается необходимость детального изучения межличностной установки как феномена социальной психологии. При широком распространении социометрии возник вопрос дефиниции феномена, который она определяет. «Если попытаться включить психологический феномен, выявляемый при социометрическом выборе, в систему более широких теоретических представлений, то наиболее полно он вписывается в понятие социальной установки» [3]. Такой вывод возник в связи с вопросом разведения понятий «общение» и «отношение». При этом отмечается, что «...под взаимоотношениями мы понимаем личностно-значимое эмоционально-когнитивное отражение людьми друг друга, которое представляет собой их внутреннее состояние. Общение же есть тот наблюдаемый процесс, в котором данное состояние актуализируется и проявляется, это такое взаимодействие между людьми, в процессе которого развиваются и формируются их межличностные отношения» [3].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что межличностные установки не всегда проявляются в деятельности, так как такие установки являются отражением взаимности, а взаимоотношения не всегда проявляются в реальном общении.

Исходя из общепринятого в социальной психологии понятия установки, можно утверждать, что межличностная установка представляет собой готовность к межличностному взаимодействию. Наиболее адекватно она проявляется в социальном выборе в виде предпочтения. Это дает основание сравнивать понятия «межличностная установка» и «социометрический выбор». На наш взгляд, эти понятия схожи, но не тождественны. Понятие «межличностная установка» шире, чем понятие «социометрический выбор», хотя социометрический выбор и является реальным проявлением межличностной установки в виде предпочтения. В связи с этим целесообразно рассматривать понятие межличностной установки как в узком, так и в широком смысле.

Понятие «межличностная установка» в узком смысле представляет собой готовность действовать в отношении другого человека в соответствии со своими представлениями о нем и отношением к нему в определенной ситуации. В таком понимании межличностная установка может отождествляться с социометрическим выбором, который представляет собой готовность человека к взаимодействию с реальным субъектом общения в конкретной обстановке. В зависимости от критерия выбора (С кем бы ты хотел сидеть? С кем бы ты пошел в кино? Кого бы ты взял с собой в другую школу?) можно предположить также направленность будущего взаимодействия.

В широком смысле межличностную установку можно понимать как устойчивую предрасположенность к восприятию другого человека или группы людей, выраженную в представлениях, симпатиях (антипатиях), а также в готовности действовать в соответствии с этими представлениями и симпатиями (антипатиями) [4].

Рассматривая межличностную установку в широком смысле, мы исходили из положения о трех структурных компонентах межличностного взаимодействия: когнитивном (познавательном), аффективном (эмоциональном) и поведенческом.

Эмоциональный компонент отражает эмоциональные отношения ребенка к другим людям, которые проявляются в симпатиях и антипатиях.

Когнитивный компонент отражает представления ребенка о субъектах общения (близких, знакомых, незнакомых, сверстниках и взрослых), а также о собственном «Я» в процессе общения. Осознание (рефлексия) ребенком своего отношения к другим относится к когнитивному аспекту установки.

Поведенческий компонент межличностной установки отражает готовность ребенка действовать определенным образом в отношении субъекта общения. Такая готовность может быть как осознанной, так и неосознанной. Осознанную готовность ребенка к взаимодействию с определенными детьми выявляет социометрическая методика.

Для изучения межличностных установок и соотношения их с показателями статуса в группе было проведено исследование младших школьников 8-9 лет.

Типы межличностных установок младших школьников определялись по двум критериям:

- 1) по модальности: положительная и отрицательная;
- 2) по соотношению понятий «Я» и «Другие»: эгоцентрическая и альтруистическая.

Для распределения испытуемых по данным типам межличностных установок мы использовали результаты методики «Незаконченные предложения» по показателям «отношение к другим» и «отношение к себе», а также составленные нами предложения, выявляющие отношение младших школьников к одноклассникам.

Распределяя детей в две группы по модальности установок (положительные и отрицательные), мы придерживались следующего принципа: если хотя бы одно из законченных респондентом предложений содержало агрессивные тенденции или признаки отрицательного отношения к другим, то мы относили этого испытуемого в группу с отрицательным типом установки. Если же все законченные предложения имели положительную или нейтральную направленность, то мы относили этого испытуемого в группу с положительным типом установки.

В группу с эгоцентрическим типом установки мы включали детей, отношение которых к другим связано с отношением последних к нему самому. Те дети, у которых не отмечалось высказываний подобного рода и имелась тенденция к высказываниям альтруистического плана («Я хотел бы, чтобы мои одноклассники дружили между собой, стали хорошими и добрыми, учились на 5», «Думаю, что я достаточно способен, чтобы помогать другим, быть хорошим другом и т. д.»), были отнесены к группе с альтруистическим типом установки.

Выборка исследования составила 105 человек. Соотношение типов установок по совокупности испытуемых двух экспериментальных (ЗЖ и ЗБ) и двух контрольных (ЗЕ и ЗД) классов (табл. 1).

Из табл. 1 следует, что положительный тип установки в рамках рассмотренной выборки значительно преобладает над отрицательным, а эгоцентрический — над альтруистическим, причем эта тенденция у девочек проявляется сильнее, чем у мальчиков.

Таблица 1

СООТНОШЕНИЕ ТИПОВ УСТАНОВОК ПО ВСЕЙ СОВОКУПНОСТИ ИСПЫТУЕМЫХ

Класс	Тип установки			
	Положительный	Отрицательный	Альтруистический	Эгоцентрический
3 "Ж"	8	16	9	15
3 "Б"	22	5	4	23
3 "Е"	13	4	9	8
3 "Д"	16	7	13	10
Итого	59	32	35	56

Гипотеза исследования заключалась в том, что статус испытуемых в группе в значительной степени определяется типом межличностной установки, например, испытуемые с положительным типом установки имеют в среднем более высокий статус, чем испытуемые с отрицательным типом установки. Статус испытуемых измерялся с помощью социометрической методики. Каждому кругу социогаммы присваивалась балльная оценка, с тем, чтобы рост этой оценки соответствовал увеличению социометрического статуса (табл. 2).

Высоким социометрическим статусом характеризуются дети с альтруистическим типом (а) межличностной установки (3 балла). Испытуемые с эгоцентрическим типом (э) межличностной установки имели средний балл 2.34. Средний балл альтруистически-нейтральной (а-н) группы испытуемых, включающей детей с альтруистическим и нейтральным типом установки, то есть тех, у кого не обнаружилось эгоцентрические проявления, составил 2.42.

Таблица 2

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА МЕЖЛИЧНОСТНОЙ УСТАНОВКИ
СО СРЕДНИМ БАЛЛОМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА

Тип установки	Количество испытуемых	Средний балл социометрического статуса
Положительный (+)	74	2.53
Отрицательный (-)	31	2.16
Альтруистический (а)	16	3.00
Альтруистически-нейтральный (а-н)	52	2.42
Эгоцентрический (э)	53	2.34

Таким образом, испытуемые группы (а) пользуются наибольшим авторитетом у одноклассников, а испытуемые группы (э) - меньшим, чем остальные дети (группа (а-н)).

Дети с положительным типом установки имеют значительно более высокий социометрический статус (2.53 балла), чем дети с отрицательным типом установки (2.16 балла). Отсюда следует, что положительный тип межличностной установки является одним из важных факторов, сопутствующих высокому социометрическому статусу испытуемых. Достоверность различий подтверждена с помощью критерия Фишера с уровнем значимости 0.01.

Представляет интерес исследовать соотношение типа установки со средним социометрическим статусом и полом детей. Особенно разительным является отличие в разбежке среднего балла социометрического статуса для испытуемых с положительным и отрицательным типом установки. Если у девочек средний социометрический статус практически нечувствителен к типу установки (« + » или « - ») — 2.51 и 2.43 балла соответственно, то у мальчиков эти показатели отличаются намного больше: 2.49 и 1.94.

Таблица 3

ЗАВИСИМОСТЬ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА ОТ ПОЛА ИСПЫТУЕМЫХ

Средний статус (в баллах)	Тип установки				
	+	-	а	а-н	э
Мальчики (52 чел)	2.49	1.94	2.86	2.39	2.21
Девочки (53 чел)	2.51	2.43	3.2	2.54	2.45

Это свидетельствует о том, что у девочек отрицательная установка, видимо, проявляется больше на вербальном, чем на поведенческом уровне, тогда как у мальчиков отрицательные устремления находят быструю реализацию на уровне межличностного взаимодействия и сильно снижают социометрический статус.

Таким образом, экспериментально обнаружено, что дети с положительным и альтруистическим типами установки имеют более высокий социометрический статус в группе, чем дети с отрицательным и эгоцентрическим типами установки.

Достоверность различий среднего социометрического балла для группы детей с альтруистическим и эгоцентрическим типом установки доказана с использованием критерия Фишера (при уровне значимости 0.026).

Таким образом, показано, что межличностная установка младших школьников является важной психологической характеристикой, оказывающей влияние на статус детей в классе. Экспериментально доказано, что школьники с положительной/альтруистической межличностной установкой имеют в среднем более высокий статус, чем школьники с отрицательной/эгоцентрической установкой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коломинский, Я. Л. Социальная психология школьного класса : науч.- метод. пособие для педагогов и психологов. Мн. : ООО «ФУА Аинформ», 2003. 312 с.
2. Узнадзе, Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тб. : Изд-во Акад. наук Груз. ССР, 1961. 210 с.
3. Коломинский, Я. Л. Социометрия в социально-психологическом исследовании // Методология и методы социальной психологии : сб. ст. / под ред. Е. В.Шорохова. М. : Наука, 1977. 247 с.
4. Шепелевич, Т. В. Связь межличностной установки с социометрическим статусом ученика в классе // Психологія. 2000. № 3. С. 110—119.

INTERPERSONAL ATTITUDE AS AN INDICATION OF THE PERSON'S PSYCHOLOGICAL CULTURE

Y. L. Kolominski, T. V. Shepelevich

Psychological culture, interpersonal attitude and its nature are discussed. The results of the study on interpersonal attitudes in a primary school age group are reported. Taxonomy of interpersonal attitudes and research data are given in comparison with a sociometric status in the group.

Key words: psychological culture, interpersonal attitude, social attitude, interpersonal relations, status, group, sociometry, primary school children.