



УДК 159.923.2

СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП СТУДЕНТОВ ВУЗОВ*

© Л. В. Карпушина



**Карпушина
Людмила Валентиновна**

кандидат
психологических наук
заведующая кафедрой общей
и социальной психологии
Самарской гуманитарной
академии

Приведены результаты лонгитюдных исследований структуры и динамики жизненных ценностей студентов вузов, которые проводились с помощью методики «Морфологический тест жизненных ценностей». Изучались взаимосвязи структуры жизненных ценностей с психологическими и социальными характеристиками студентов, а также зависимость структуры жизненных ценностей от фактора возраста.

Ключевые слова: структура жизненных ценностей, жизненные сферы, социальная группа, студент.

В период социально экономической нестабильности, влияющей на динамику общественных ценностей, особый интерес представляет изучение жизненных ценностей отдельных социальных групп и личностей, являющихся носителями общественных ценностей и влияющих на их дальнейшую динамику.

Для личности ценности выступают в роли ориентиров, помогающих в обширном потоке внешней информации о жизненных явлениях выделить то, что наиболее важно для жизнедеятельности человека, для его поведения. Это означает, что ценности определяют избирательность отношений человека к миру, характеризуют его жизненную позицию, направленность устремлений личности, а также соизмеримость потребностей и способов их удовлетворения [2, 3, 4, 14, 23].

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках исследовательского проекта «Ценностно-мотивационная направленность социальных групп молодежи Среднего Поволжья» № 05-06-06146а.

Социальная структура общества в настоящее время стала более сложной по сравнению с той, которая существовала в социалистический период развития нашей страны. Академик Т. И. Заславская выделяет 78 страт в современном российском обществе.

Изменения в социальной стратификации России влияют на процессы, происходящие в социально-профессиональной структуре. В результате наблюдается депрофессионализация определенных групп и слоев общества, представители которых имеют специальности, не востребованные на рынке труда, а также не обеспечивающие условий нормального существования личности. Кроме того, усложнившаяся структура общества влияет на усиление разнородности и разной направленности жизненных ценностей отдельных групп и слоев населения, что влияет на психологию взаимодействия между социальными группами и слоями.

Высшая школа сегодня остается важнейшим социальным институтом, влияющим на формирование социальной структуры общества, социализацию личности как активного субъекта общественного производства и носителя общественных ценностей.

Перед современным студентом стоит проблема профессионального самоопределения как процесса его интеграции в социально-профессиональную структуру общества. Этот процесс реализуется на личностном уровне через ценностный выбор студентов вариантов профессионального развития. Выбор профессии связан с выбором того или иного вуза, специальности, с перспективами самоактуализации не только в трудовой деятельности, но и в других сферах: общественной деятельности, семейной жизни, собственных увлечений.

Социокультурная среда образовательного учреждения оказывает комплексное воздействие не только на личность, но и на профессиональные качества, социально-психологические характеристики, жизненные ценности и идеалы студенчества в целом как социальной группы. Начиная с первого курса, студенты находятся в процессе адаптации к учебно-организационной среде, к малой группе, в которую они входят, к взаимоотношениям в ней, со студенческим окружением в целом, в результате чего студентами группы вырабатывается единая система ценностей, разделяемая каждым индивидом.

Целью исследования является определение структуры жизненных ценностей студентов различных социальных групп в зависимости от различных социально-психологических особенностей в интересах оптимизации управления учебно-воспитательной работы в высшей школе.

В современной социально-психологической литературе выделены несколько основных направлений изучения студентов как социальной группы. Основной акцент при характеристике студенчества в теоретических и эмпирических исследованиях делается на изучении условий социально-психологического развития личности студентов и их профессионального становления, на изучении становления сознания и самосознания (Г. В. Акопов, Б. Г. Ананьев, И. А. Зимняя, М. Г. Рогов, В. Т. Лисовский, Н. Г. Руковишникова, Е. Г. Заверткина).

В социально-психологическом аспекте студенчество отличается наиболее высоким образовательным уровнем, активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации по сравнению с другими социальными группами. Кроме того, для данной группы характерна высокая социальная активность и достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости [5].

Реальность такова, что высшая школа сегодня неоднородна, она предлагает нынешним студентам на выбор разные условия развития и профессионального становления: классическая форма обучения и дистанционная, где компьютер и интерактивное телевидение за-

меняет преподавателя, государственное и платное обучение, множество специальностей и специализаций. Все это создает такое разнообразие условий, которое незамедлительно влияет на осознание жизненных ценностей и дифференциацию студенчества [7-11].

Наше исследование мы посвятили большим группам студентов (вузы, факультеты, специальности), т. е. анализ больших групп является необходимым условием для понимания многих социальных процессов. Кроме того, именно под влиянием тех или иных больших групп формируются нормы, ценности и направленность различных малых групп. То есть большие группы опосредованно, через малые социальные образования оказывают решающее влияние на формирование микросоциума и самой личности.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирическое исследование предполагало определение структуры жизненных ценностей студентов вузов и выявление взаимосвязи этой структуры с социально-психологическими характеристиками студентов [5, 22]. В исследованиях принимали участие студенты пяти вузов г. Самары.

Общая численность выборки составила 3611 человек. Среди них женщин — 1595, мужчин — 2016 в возрасте от 14 до 34 лет, гуманитарных и технических специальностей с 1 по 5 курс, имеющих различный социальный статус родителей.

Из социальных характеристик были выбраны социальное происхождение и состав семьи. Что касается социального происхождения студентов, обследованных вузов, то можно сказать следующее: из них наиболее представленными являются группы торговых работников (532 человека), работников сферы образования (517 человек), рабочие (488 человек), пенсионеры (481 человек), представители управленческой сферы (488 человек) и инженерно-технические работники (362 человека).

Самыми малочисленными явились группы предпринимателей (46 человек) и работников сельского хозяйства (4 человека). Для анализа состава семей студентов были взяты полные ($n = 2265$) и неполные семьи ($n = 400$), гомогенные ($n = 572$) и негомогенные ($n = 1693$). Под понятием «полная семья» здесь понимается наличие обоих родителей в семье, под понятием «неполная семья» — семьи, в которых только один родитель (мать) воспитывает своих детей.

Полные гомогенные семьи — это, в нашем случае, семьи, где родители имеют одинаковый социальный статус (оба рабочие, управленцы, инженерно-технические работники и т. д.). Негомогенные — это семьи, в которых родители имеют разный социальный статус.

Все испытуемые в соответствии с целями и задачами исследования структуры и динамики жизненных ценностей участвовали в измерении психологических характеристик, таких как: темперамент, интеллект, черты личности, характерологические особенности — необходимых для поиска зависимостей и закономерностей в личностно-ценностной сфере человека. Для этого были использованы методики «Морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ)», методики Г. Айзенка, Дж. Равена, Р. Амтхауэра, 16-ФЛО Кеттелла.

Статистическая обработка полученных результатов производилась с использованием пакета Statistica 5.0. Первоначально данные проверялись на нормальность закона распределения (метод Н. А. Пустыльника или хи-квадрат Пирсона [20]). Различия в экспериментальных выборках по жизненным ценностям в случае нормального закона распределения измеренных величин определялись с помощью параметрических критериев: t-критерия Стьюдента и F-критерия Фишера, а также с использованием однофакторного и многофакторного дисперсионного анализа. Для определения степени взаимосвязи диагностируемых характеристик использовался корреляционный и регрессионный анализ. При психо-

метрическом анализе характеристик теста МТЖЦ использовался ортогональный факторный анализ методом главных компонент с варимакс вращением факторов [21].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ОБСУЖДЕНИЙ

В результате эмпирических исследований были изучены жизненные ценности студентов, а также выявлены основные зависимости структуры жизненных ценностей от социально-психологических характеристик. А именно: 1) от учебно-организационной среды вуза, в котором обучаются студенты, 2) от специальности, 3) от половых различий, 4) от возрастных особенностей, 5) от социального статуса родителей и типа семьи.

Экспериментально мы получили данные, которые свидетельствуют о неоднородности студенчества как с точки зрения социально-психологических, так и социально-демографических характеристик [12, 13].

Половые различия

Согласно некоторым социально-психологическим концепциям, половые особенности предопределяют весь жизненный путь личности. Так, например, с точки зрения эволюционной теории, половые сходства и различия способствуют выживанию человечества в целом. С точки зрения функционализма человек как представитель того или иного пола выполняет определенную функцию в обществе.

Однако нельзя умалять и роль культуры в формировании гендерных ролей. Культура — это то, что усваивается большой группой людей, и то, что передается от поколения к поколению: идеи, установки, традиции, ценности.

Социально-ролевая концепция гендерных различий в социальном поведении утверждает, что основанием гендерных различий являются роли, которые отражают разделение труда по половому признаку. Мужчины, согласно этой теории, склонны исполнять роли, требующие демонстрации социальной и физической силы, а женщины более тяготеют к исполнению ролей, в которых можно проявить заботу и внимание к окружающим [16].

В российском обществе веками складывались традиции, основанные на православных семейных ценностях, предписывающих женщине заботиться о близких и повиноваться мужу, а мужчине — быть добытчиком и главой семьи. Однако изменения в социально-экономической и культурной жизни нашего общества, которые происходили на протяжении всего двадцатого века не могли не сказаться ни на социальных ролях, ни на ценностях современных мужчин и женщин, в том числе и студентов.

Статистический анализ сравнения средних значений (с использованием t-критерия Стьюдента) с большой вероятностью выявил, что в структурах ценностей мужчин и женщин есть статистически значимые различия.

Так, женщины больше, чем мужчины, ценят сферу общественной жизни. Современные социальные тенденции таковы, что женщины все более часто занимаются общественно-политической деятельностью, и среди них есть удачные примеры карьерного роста именно в этой сфере. Женщина-депутат, женщина-руководитель в группе лидеров политической партии — это реальность нашего современного социума. И тенденция к возрастанию значимости на личностном уровне не вызывает удивления, а лишь эмпирически подтверждает реальную ситуацию.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕННОСТЕЙ ПО ЖИЗНЕННЫМ СФЕРАМ

	ЖИЗНЕННЫЕ СФЕРЫ					
	Проф.	Образ.	Семья	Общест.	Увлеч.	Физич.
Женщины	6,01	6,14	5,68	6,85	6,17	6,60
Мужчины	5,92	6,09	5,88	6,35	6,34	6,67
Значимость различий	0,275	0,480	0,017	0,000	0,038	0,354

Таблица 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

	ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ							
	Разв.	Дух.уд.	Креат.	Соц.к.	Прест.	Дост.	Мат.	Инд.
Жен.	6,92	5,83	5,94	6,21	6,08	7,02	6,18	6,86
Муж.	6,56	6,06	5,70	6,77	6,20	6,63	6,37	6,26
Знач. разл.	0,000	0,003	0,003	0,000	0,161	0,000	0,024	0,000

Студенты-мужчины придают больше, чем женщины, значение сфере семейной жизни. Возможно, это связано с тем, что современные мужчины стали считать эту сферу как сферу самореализации наравне с другими сферами. Кроме того мужчины больше ценят сферу увлечений, хобби, считая, что своему увлечению необходимо отдавать все свое свободное время. А также, что без увлечений жизнь человека неполноценна.

Есть значимые различия и в структуре самих жизненных ценностей. Ценностный портрет женщины-студентки отличается большей значимостью по сравнению с мужчинами ценностей саморазвития, креативности, достижения и сохранения собственной индивидуальности. Это означает, что она стремится, получая о себе объективную информацию, к наиболее полной реализации своих способностей, а также ценит компетентность в делах и требовательность к себе. Кроме того, стремясь к реализации своих творческих возможностей, признает важность избегания стереотипов и разнообразие. Ценность достижения проявляется в том, что человек способен добиться ощутимых результатов и, поставив конкретные цели на определенном этапе, успешно достичь этих целей. Данная ценность служит для таких людей основанием для высокой самооценки. Сохранение собственной индивидуальности как жизненная ценность у женщин-студенток, скорее всего, приобретает важность в связи со стремлением сохранить свою независимость и неповторимость своей личности, а также со способностью современных женщин брать на себя ответственность в различных жизненных ситуациях.

Мужчина-студент больше ценит социальные контакты, высокое материальное благополучие, духовную удовлетворенность. В отличие от женщин, современный мужчина-студент стремится к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми. Для таких людей, как правило, значимы все аспекты человеческих взаимоотношений, они часто убеждены в том, что самое ценное в жизни — это возможность общаться и взаимодействовать с другими людьми. Среди них немало общительных, эмпатичных и социально активных личностей.

В ценностях прагматической направленности мужчины-студенты отличаются своим стремлением к возможно более высокому уровню своего материального благосостояния, убежденные в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия. Высокий уровень благосостояния для таких людей часто оказывается основанием для развития чувства собственной значимости и повышения самооценки.

С одной стороны, это отражает российскую ментальность в отношении роли мужчины в семье. Мужчина-кормилец, муж, отец — главный в семье и должен заботиться о духовной удовлетворенности в семье и гордиться своей семьей. Однако трудно быть богатым, если не заботиться о саморазвитии и не ценить достижения. С другой стороны, ценность духовной удовлетворенности предполагает, что то, что делает человек, должно быть всегда интересно. А забота о высоком уровне материального благополучия иногда требует выполнение работы, не вызывающей ни интереса, ни морального удовлетворения. А обратное доказывает, скорее всего, снижение уровня волевых качеств личности мужчин-студентов.

Возрастные особенности и курс обучения

На всех стадиях социализации общество через социальную группу передает личности в процессе ее становления систему норм и ценностей. Высшая школа выступает своеобразным транслятором социального опыта, приобщая молодежь к системам норм и ценностей, т. е. вуз является социальным институтом для студенческой молодежи. В нашем исследовании мы ограничили рамки этой категории от 16 до 27 лет. Остановимся более подробно на результатах исследования взаимосвязи жизненных ценностей студентов и их возрастных особенностей.

Значимые различия можно наблюдать при сравнении юношей и девушек 16-ти и 17-ти лет ($p < 0,05$). В частности, у 16-летних испытуемых выше значимость сферы образования, чем у 17-летних. Кроме того, представители данной возрастной группы (16 лет) больше ценят сферы увлечений и физической активности, по сравнению с более старшими испытуемыми.

Таблица 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Возраст	ЖИЗНННЫЕ ЦЕННОСТИ							
	Разв.	Дух.уд	Креат.	Соц.к.	Прест.	Дост.	Мат.	Инд.
16	7,28*	6,60*	6,10	7,36*	6,23	7,10	6,48	6,78
17	6,94*	6,23*	5,81	6,67*	6,12	7,16*	6,35	6,73
18	6,83*	5,87*	5,64	6,36*	6,07	6,89*	6,46	6,76*
19	7,21*	6,46*	5,89	6,74*	6,16	7,52*	6,53	7,20*
20	7,12*	6,36*	5,73*	6,72*	6,07*	7,35*	6,65*	6,82*
21	6,44*	5,61*	5,31*	5,69*	5,09*	6,56*	5,61*	5,95*
22	6,84	6,00*	5,43	5,85	5,28	6,70	6,09*	6,50*
23	6,45	5,60	5,49	5,92	5,16	6,54	6,60	6,24
24	6,46*	5,82	5,49	6,03	5,67	6,67	6,13	6,28
25	5,28*	5,39	5,00	5,39	5,00	6,22	5,72	5,50
26	5,53	5,53	5,65	4,82	5,29	5,82	6,71	5,41
27	6,07	5,36	4,86	5,21	4,00	5,71	5,57	5,36

Примечание: * — $p < 0,05$

Среди ценностей 16-летние респонденты придали большую значимость ценностям саморазвития, духовной удовлетворенности и социальных контактов. Более того, некоторые из этих тенденций, а именно падение значимости отдельных сфер и ценностей, с увеличением возраста продолжают нарастать.

Так, при анализе результатов респондентов 17-ти и 18-ти лет было установлено, что 18-летние юноши и девушки-студенты менее ценят сферы профессии, обучения, образования и увлечений, а также ценности духовной удовлетворенности, креативности, социальных контактов и достижения. Напрашивается вывод: чем ближе выпускник средней школы приближается к тому, что так ценил в 16 лет, тем менее привлекательным это становится, когда он поступает в вуз. Возрастные различия дают о себе знать при сравнении студентов 18-ти и 19-ти лет. Студенты в 19-летнем возрасте оценивают выше по сравнению с 18-летними сферы профессии, обучения, образования, общественной жизни и увлечений. При оценке всей совокупности ценностей данная категория студентов высказалась за более высокие баллы, чем 18-летние респонденты.

Нет значимой дифференциации в оценке жизненных сфер и ценностей между студентами, относящимися к возрастным категориям 19-ти и 20-ти лет, за исключением сферы физической активности. В 20 лет студенты начинают ценить эту сферу больше, чем те, кто младше их на один год.

Наблюдается заметная и, по-нашему мнению, негативная тенденция к понижению интереса ко всем жизненным сферам и почти ко всем жизненным ценностям у студентов 21 года по сравнению со студентами двадцатилетнего возраста.

В частности, сфера профессии является малопривлекательной для студентов в возрасте 21 года по сравнению с 20-летними, равно как и сфера обучения и образования.

Казалось бы, именно эти сферы должны быть приоритетными в жизни молодых людей, получающих высшее образование. Можно предположить, что 21 год — это некий кризисный возраст в жизни человека, когда происходит новый этап в развитии самосознания, самоидентификации, и человек начинает критически относиться к своему прошлому.

Общей тенденцией является уменьшение уровня значимости жизненных сфер с увеличением возраста студентов. Это означает по нашему мнению, что в этом возрасте студенты считают профессиональную сферу неглавной в содержании своей жизни. Также, это может означать, что решение производственных проблем и выполнение профессиональных функций не вызывает интереса у данной группы студентов. Не главным считается получение знаний, расширение кругозора и повышения, в целом, уровня образованности. Кроме того, снижается интерес к проблемам своей семьи. Возможно, это связано с кризисом взросления и желанием большей независимости от семьи. Студенты в возрасте 21 года, «вливаясь» все более в реальную социальную жизнь и сталкиваясь с конкретными социальными проблемами, а также их преодоления, оценивают гораздо ниже, чем студенты в возрасте 16-20 лет сферу общественной жизни как сферу реализации жизненно важных целей и самореализации. Лишь немногие студенты являются сегодня убежденными общественными и политическими активистами.

В сфере профессии наблюдается высокий уровень ее значимости в возрасте 16-17 лет. Затем изменения варьируются незначительно до возрастной отметки 19 лет. На этом этапе отмечается заметное увеличение уровня значимости профессиональной сферы. К 21 году происходит резкое снижение уровня, после чего максимальное значение, которого достигает ценность профессии в 19-летнем возрасте, не будет преодолено в других возрастных категориях.

Очень похожая ситуация складывается и со значимостью сферы образования и обучения. Сначала — тенденция понижения значимости до 19 лет. В 19 лет студенты начинают данную сферу ценить значительно выше. Затем, к 21 году, наступает момент, когда сфера образования и обучения теряет свою значимость, и далее увеличение возрастных показателей влияет на все большее падение интереса к этой сфере.

Поскольку речь идет о студентах, которые активно включены в процесс обучения, скорее всего падение уровня значимости этой сферы связано с полной самореализацией, не требующей дополнительного стремления к воплощению своих замыслов в сфере образования и обучения.

В семейной сфере тенденции таковы, что, начиная с возраста шестнадцати лет, у юношей и девушек начинает расти интерес к этой сфере, вплоть до 20 лет, а затем вновь к 21 году значимость ее снижается, а затем вновь начинает расти.

Как было уже сказано ранее, 21 год — это ценностный кризис личности студента. И несмотря на то, что этот возраст является возрастом брачного партнера, даже сфера семьи является в этом возрасте менее значимой, чем в другие периоды жизни.

Специальность и учебно-организационная среда вуза

Большое значение для понимания процесса социализации студенческой молодежи, усвоения ценностей, которые в дальнейшем определяют направленность как одной личности, так и социальной группы, в которую входит данная конкретная личность, играет знание специфики вуза. Общим для всех обследованных вузов является то, что они принадлежат одному региону — Поволжскому. А если быть точными, все они находятся в городе Самаре. Необходимо отметить, что, с точки зрения социальных характеристик, Самарская область имеет самые высокие социально-экономические показатели в Поволжье, следовательно, высокий уровень жизни населения и развитую социальную сферу. Благоприятные экономические и социальные условия способствуют развитию высшего образования, в том числе внебюджетного, платного для студентов. В настоящее время в Самаре и области действуют учебные заведения трех организационно-правовых форм: государственные, негосударственные и муниципальные. В нашем исследовании представлены изучаемые характеристики студентов, обучающихся в рамках государственных и негосударственных вузов. Частично были обследованы и студенты муниципального вуза, результаты опубликованы, но не нашли своего отражения в данном исследовании по причине отсутствия некоторых данных, предполагаемых целями, задачами и структурой исследования.

Эмпирические исследования показали, что студенты гуманитарных вузов отличаются в своих оценках как жизненных сфер, так и жизненных ценностей от студентов технических вузов: их оценки выше, что свидетельствует о более высокой значимости ценностного пространства для данной категории студентов. Внутри каждого вида вузов студенты отдельных вузов имеют свои ценностные особенности. В частности, студенты гуманитарных вузов большую значимость придают сфере обучения и образования, чем студенты технических вузов. Те же тенденции наметились и в отношении сфер профессии, семейной жизни, общественной жизни. Уровень жизненных ценностей студентов гуманитарных вузов и классического университета гораздо выше, чем аналогичный уровень ценностей студентов технических вузов, и соответствует противоречивому типу направленности.

Уровень ценности высокого материального благополучия выше у студентов негосударственных вузов, что, скорее всего, связано с обязательной оплатой обучения. Государственные вузы оказывают, в большей степени, образовательные услуги бесплатно (исключение составляют отдельные группы на факультетах).

Учебный процесс в высшей школе протекает в условиях совместной деятельности студентов. При этом каждый студент выступает не как пассивный объект педагогического управления, но как субъект познавательной деятельности. Значительное влияние на успешность этой деятельности, мы считаем, оказывает ценностное отношение студентов к сферам профессии и обучения и образования. На сегодняшний день существует разделение специальностей на престижные — непрестижные. Об этом свидетельствует появление огромного количества факультетов экономики, психологии, юриспруденции, менеджмента. Данная современная тенденция может означать, что у студентов, обучающихся на этих факультетах и считающих свою специальность модной и престижной, уровень значимости сферы профессии должен быть выше, чем у тех студентов, которые обучаются по другим специальностям.

Для анализа структуры жизненных ценностей студентов были взяты следующие специальности: налоги и налогообложение, филология, юриспруденция, менеджмент, психология, экономика.

Самые высокие средние значения сфер профессии и образования (табл. 4 и 5) имеют студенты специальности «Налоги и налогообложение», сферы семьи — студенты специальности «Психология».

Таблица 4
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕННОСТЕЙ ПО ЖИЗНЕННЫМ СФЕРАМ

Специальность	ЖИЗНЕННЫЕ СФЕРЫ					
	Проф.	Образ.	Семья	Общест.	Увлеч.	Физич.
Налоги и налогообложение	7,48	7,33	6,29	8,05	6,62	7,43
Филология	6,86	6,75	6,01	7,46	7,13	6,96
Юриспруденция	6,81	6,81	6,32	7,93	6,95	7,58
Менеджмент	6,38	6,76	5,91	7,18	6,22	5,91
Психология	6,14	6,57	6,48	8,24	7,05	7,48
Экономика	5,02	5,06	5,53	5,90	5,53	6,55

Таблица 5
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

	ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ							
	Разв.	Дух.уд	Креат.	Соц. к.	Прест.	Дост.	Мат.	Инд.
Налоги и налогообложение	7,62	6,71	6,71	7,14	7,14	8,33	7,19	7,76
Филология	7,68	6,64	6,25	6,89	6,69	7,41	6,35	8,13
Юриспруденция	7,71	6,63	6,31	7,37	7,06	8,13	6,94	7,86
Менеджмент	7,01	6,33	5,58	6,72	6,20	7,36	6,29	6,84
Психология	8,33	6,76	6,86	6,81	7,00	7,86	6,14	7,67
Экономика	5,99	5,00	5,50	5,48	5,71	6,07	5,80	5,91

Сфера увлечений имеет повышенный по сравнению с другими специальностями интерес у студентов, обучающихся по специальности «Филология», и студентов, обучающихся по специальности «Психология». В сфере физической культуры высокое среднее значение у студентов специальности «Юриспруденция» (табл. 4).

В результате анализа жизненных сфер, значимых для студентов специальности «Налоги и налогообложение», удалось выявить, что, несмотря на высокую оценку сферы профессии по сравнению со студентами других специальностей, внутри структуры жизненных ценностей обозначенной специальности самой важной является сфера общественной жизни. Второй по важности оказалась сфера физической культуры, затем только сфера обучения и образования. За ними следуют сферы увлечений и семьи. Таким образом, для студентов специальности «Налоги и налогообложение» все сферы имеют уровень высокий и выше среднего, но более важным является вовлеченность в общественную жизнь, реализация своего потенциала в сфере, связанной с социально-политической проблематикой. Они также считают, что физическая культура необходима для гармонизации их жизни, а также, что самоактуализация в данной сфере дает внешнюю привлекательность и связана со здоровым образом жизни.

Сфера общественной жизни занимает лидирующее положение в структуре жизненных ценностей студентов специальности «Менеджмент»: значения на уровне выше среднего. Кроме того, для студентов этой группы характерным является стремление к повышению уровня образованности. Остальные сферы находятся на среднем уровне.

Другое распределение сфер в структуре жизненных ценностей студентов специальности «Психология»: высокий уровень сферы общественной жизни, физической активности и увлечений. Остальные сферы получили средние оценки.

Сравнительный анализ структуры жизненных ценностей студентов различных специальностей дал следующие результаты (табл. 5).

Студенты специальностей «Филология» и «Психология» имеют только одно существенное различие: сферу общественной жизни студенты психологической специальности оценивают гораздо выше, чем студенты филологической специальности.

Студенты специальности «Менеджмент» отличаются тем, что ценят больше саморазвитие, духовное удовлетворение, социальные контакты — то есть ценности гуманистической направленности, наряду с такими ценностями прагматической направленности, как достижения и сохранение собственной индивидуальности.

Студенты, обучающиеся по специальностям «Налоги и налогообложение» и «Юриспруденция», значимых различий не имеют.

Интересным является тот факт, что нет значимых различий ни по одной специальности в отношении сфер семьи и увлечений, а также ценности креативности и материального благополучия. В этом студенты единодушны.

Тип семьи и статус родителей

В сознании молодежи отражаются очень важные ценности, характерные для любого человека — ценности семьи и родного дома. Активное воздействие семья оказывает на развитие духовной культуры, на социально-психологическую направленность личности, мотивы поведения. Являясь для ребенка микромоделью общества, семья оказывается важнейшим фактором в выработке системы ценностей, социальных установок и формирования жизненных планов [15]. Общественные нормы и правила впервые осознаются в семье, культурные ценности общества потребляются через семью, познание других людей начинается с семьи. Диапазон воздействия семьи на социализацию детей сопоставим с диапазоном общественного воздействия.

Можно предположить, что одинаковые семейные условия влияют на развитие единой структуры жизненных ценностей студентов, создавая условия развитию ценностно-ориентационного единства данной социальной группы.

В нашем исследовании мы провели сравнительный анализ структуры жизненных ценностей студентов, статус родителей которых либо одинаков (они оба являются руководителями, рабочими и т. д.), либо статусы отца и матери различаются. Первую категорию мы назвали «гомогенная семья», вторую — «негомогенная семья». Кроме того, мы сравнивали студентов, выходцев из полных (два родителя) и неполных (одна мать) семей.

Но первоначально сравнение было проведено между полными и неполными семьями (табл. 6 и 7).

Таблица 6

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕННОСТЕЙ ПО ЖИЗНЕННЫМ СФЕРАМ

Вид семьи	ЖИЗНЕННЫЕ СФЕРЫ					
	Проф.	Образ.	Семья	Общест.	Увлеч.	Физич.
Неполная	6,32	6,25	5,85	6,84	6,16	6,55
Полная	5,91	6,10	5,77	6,59	6,28	6,66

Таблица 7

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Вид семьи	ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ							
	Разв.	Дух.уд.	Креат.	Соц.к.	Прест.	Дост.	Мат.	Инд.
Неполная	6,91	6,07	5,94	6,55	6,23	6,94	6,42	6,62
Полная	6,72	5,91	5,81	6,48	6,14	6,83	6,25	6,57

В жизненных сферах студенты из неполных семей оценивают выше сферу профессии, чем студенты из полных семей. Та же закономерность наблюдается в отношении к сферам обучения и образования, семьи, общественной жизни, притом, что для студентов из полных семей эти сферы имеют меньшую значимость. Студентов, у которых есть оба родителя, привлекают больше сферы увлечений и физической культуры. У них преобладают желания попробовать себя в хобби и иметь хорошую физическую форму благодаря занятиям физкультурой и спортом.

В гомогенных семьях сравнивались структуры жизненных ценностей студентов, родители которых либо оба управленцы, либо пенсионеры, либо работники сферы образования, либо рабочие или инженерно-технические работники.

Анализ жизненных сфер показал, что студенты из семьи, где и отец, и мать — руководители, оценивают по сравнению со студентами из других видов семей выше все сферы (профессии, образования, общественной жизни, увлечений, физической активности), исключение составляет сфера семьи.

Очевидно, что статус руководителя, связанный с повышенной ответственностью, требующий много времени и сил, накладывает отпечаток на ценностное самосознание и, в частности, на оценку семьи, её места в активной жизнедеятельности человека.

Студенты из семей неработающих пенсионеров больше всего ценят сферу физической активности, вслед за которой идут сфера образования и обучения, и сфера обще-

ственной жизни. Именно эти сферы для данной группы исследованных студентов являются привлекательными для самореализации. На последнем месте по значимости для студентов из семей пенсионеров является сфера профессии.

Анализируя структуру ценностей студентов, родители которых работают в сфере образования, мы пришли к выводу, что сфера, в которой осуществляется основная деятельность родителей, является самой малоценной для их детей. Предпочтение студентами данной группы отдается сфере общественной жизни, ценностям увлечений и физической активности. В отличие от других групп студентов, студенты из семей работников образования ценят высоко сферу семьи. Здесь возникла парадоксальная ситуация: сферу семьи данная категория ценит выше, чем другие, а сферу деятельности своих родителей оценивают ниже, чем другие студенты.

Очевидным остается лишь сам факт полного сходства структур жизненных ценностей обеих категорий студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, эмпирические исследования структуры жизненных ценностей различных социальных групп студентов вузов показали, что:

1. Половые особенности жизненных ценностей студентов проявляются в оценке и жизненных сфер, и жизненных ценностей. Так, женщины-студентки оценивают данную сферу выше, чем мужчины-студенты. В ценностях гуманистической направленности женщины больше ценят развитие себя и креативность, тогда как мужчины оценивают выше ценность социальных контактов и ценность духовной удовлетворенности. В ценностях прагматической направленности женщины ценят больше достижения и сохранение собственной индивидуальности. Мужчины, в отличие от них, оценивают больше ценность материального благополучия

2. Возрастная зависимость жизненных ценностей всех сфер имеет нелинейный характер с наличием явного критического возраста 21 год. До критического возраста уровень жизненных ценностей уменьшается, а после — возрастает.

3. В зависимости от курса обучения уровень жизненных ценностей становится более уравновешенным, т. е. большинство студентов первого курса противоречивого ценностно-мотивационного типа на старших курсах относятся к гармоничному типу.

4. Влияние специальности на структуру жизненных ценностей выражается в преобладании у студентов гуманитарных специальностей ценностей гуманистической направленности.

5. Уровень жизненных ценностей студентов гуманитарных вузов и классического университета гораздо выше, чем аналогичный уровень ценностей студентов технических вузов, и соответствует противоречивому типу направленности.

6. Уровень ценности высокого материального благополучия выше у студентов негосударственных вузов, что, скорее всего, связано с обязательной оплатой обучения.

7. Студенты из неполных семей больше, чем студенты из полных семей, ценят сферу профессии, обучения и образования, семьи, общественной жизни. Студенты, где имеются оба родителя, больше ценят увлечения и физическую активность. Более высокий общий уровень жизненных ценностей наблюдается у студентов из неполных семей.

8. Студенты из семей управленцев более других категорий студентов ценят все жизненные сферы, кроме сферы семьи, тогда как для выходцев из семей работников образования эта сфера является приоритетной.

9. Сравнение структур жизненных ценностей студентов из семей рабочих и инженерно-технических работников показало большое сходство структур в целом.

На наш взгляд, полученные результаты могут стать продолжением исследований по нескольким направлениям: в аспекте кросс-культурного изучения жизненных ценностей студентов вузов в условиях непрерывного образования, включая обучение взрослых, а также изучение различий в жизненных ценностях других социальных групп.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ананьев, Б. Г.* К психофизиологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Л., 1974. 234 с.
2. *Андреева, Г. М.* Социальная психология : учебник для высших учебных заведений. М. : Аспект Пресс, 1997.
3. *Белинская, Е. П.* Социальная психология личности : учебное пособие для вузов / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М. : Аспект Пресс, 2001.
4. *Бубнова, С. С.* Системный подход к исследованию психологии индивидуальности. М. : Янус-К, 2002.
5. *Волов, В. Т.* Психологический мониторинг в дистанционном образовании / В. Т. Волов, В. Ф. Сопов, А. В. Капцов. Самара : Изд-во Самар. гос. пед. ун-та. 2000.
6. *Зимняя, И. А.* Педагогическая психология : учебник для вузов. Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. М. : Логос, 1999. 384 с.
7. *Карпушина, Л. В.* Влияние биологических и социально-психологических факторов на жизненные ценности студентов // Теория и методика непрерывного профессионального образования : тез. докл. Всерос. науч.-метод. конф. Тольятти : ТГУ, 2002. Том 1. С. 157—159.
8. *Карпушина, Л. В.* Влияние социально-психологических факторов на содержание мотивационной сферы студентов // Актуальные вопросы развития высшего и среднего образования на современном этапе : тез. докл. научно-практ. конф. Самара : СамГПУ, 2000. С. 74—76.
9. *Карпушина, Л. В.* Изменение жизненных ценностей студента в процессе обучения в высшей школе // Современные проблемы развития и совершенствования учебного процесса : тез. докл. рег. науч.-метод. конф. Самара : СамГАСА, 2000. С. 43—44.
10. *Карпушина, Л. В.* Возрастные особенности ценностных ориентаций студентов / Л. В. Карпушина, А. В. Капцов // Образование взрослых — шаг России в 21 век : тез. докл. межд. конф. Нижний Новгород : Полиграфический центр ННГАСУ, 1999. — С. 37—39.
11. *Карпушина, Л. В.* Интегральная оценка направленности личности в процессе обучения / Л. В. Карпушина, А. В. Капцов // Теория и методика непрерывного профессионального образования : тез. докл. Всерос. науч.-метод. конф. Тольятти : ТГУ, 2002. Том 1. С. 152—154.
12. *Карпушина, Л. В.* Различия в структуре жизненных ценностей студентов вузов // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук : сб. ст. Самара : Самар. гуманит. акад., 2003. С. 313—322.
13. *Капцов, А. В.* Кризис профессиональной идентичности студента вуза / А. В. Капцов, Л. В. Карпушина // Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании : сб. ст. X Междунар. науч.-метод. конф. Пенза, 2003. С. 181—184.
14. *Леонтьев, Д. А.* От социальных ценностей к личным : социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского университета. 1996. № 4. С. 35—45
15. *Лисовский, В. Т.* Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // СОЦИС. 1998. № 5. С. 96—114.
16. *Майерс, Д.* Социальная психология. Интенсивный курс. СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002.
17. *Рогов, М. Г.* Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов: социально-психологический аспект. Казань : КГТУ, 1998. 156 с.
18. *Рукавишникова, Н. Г.* Динамика ценностных ориентаций студентов психологического вуза / Н. Г. Рукавишникова, Е. Г. Заверткина. [http : //www.yspu.yar.ru:8101/vestnik/ number/4/](http://www.yspu.yar.ru:8101/vestnik/number/4/)
19. *Сидоренко, Е. В.* Математические методы обработки в психологии. СПб. : Речь, 2000.

21. Сопов, В. Ф. Морфологический тест жизненных ценностей : руководство по применению : метод. пособие / В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина. Самара : Изд-во СамИКП — СНЦ РАН, 2002.

22. Студент и образовательное пространство : мотивация и социально-профессиональные ориентации. Самара : Изд-во «Самарский Ун-т», 2001.

23. Ядов, В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.

THE STRUCTURE AND DYNAMICS OF LIFE VALUES OF UNIVERSITY STUDENTS FROM DIFFERENT SOCIAL GROUPS

L. V. Karpushina

The results of longitudinal studies of the structure and dynamics of the students' life values are reported. The research was done using the "Morphological test of life values". Under investigation were the correlation between the structure of life values and the students' psychological and social characteristics as well as dependence of the structure of life values upon age factor.

Key words: structure of life values, spheres of life, social group, student.