

УДК 316.6

## ПРОБЛЕМА КЛИМАТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

© Г. А. Виноградова



Виноградова  
Галина Александровна

доктор психологических наук,  
профессор

заведующая кафедрой психологии филиала Самарской гуманитарной академии в г. Тольятти

*В статье представлен исторический экскурс в исследовании российских авторов по проблеме климата. Выделены этапы исследований проблемы. Проанализированы подходы к понятию «климат». Представлена авторская позиция к понятиям и их соотношению.*

*Ключевые слова:* климат, социально-психологический климат, психологический климат, нравственно-психологический климат, история исследований, коллектив.

В начале XX века выдающиеся российские педагоги, общественные деятели стали отмечать роль климата. Правда, самого понятия «климат» тогда ещё не существовало. Предпринималась попытка определить это «нечто», описать его. Так, Л. Н. Толстой отмечал, что в школе есть «что-то неопределённое, почти не поддающееся руководству учителя, что-то совершенно неизвестное в науке педагогике и вместе с тем составляющее сущность, успешность учения — это дух школы» [11]. К. Д. Ушинский также говорил о «невидимом духе учебного заведения, который какой-то железной волей подчиняет себе всякий личный характер» [12].

Но это было время взлёта экспериментальной физиологии, которая стремилась увязать духовное и материальное путём последовательного соединения трёх звеньев:

- 1) физико-химическое воздействие (раздражение),
- 2) изменение в нерве (возбуждение),
- 3) факт сознания (ощущение).

Климат или «дух» в эту схему не умещался, объяснить его механизмы учёным не представлялось возможным. Именно поэтому, вероятно, данная проблема осталась нераскрытой.

В 20-30-е годы, в период становления советской социальной психологии, перед учёными ставится задача — изучить роль социальных условий и факторов в жизне-

деятельности людей. Непосредственно о климате речь ещё не шла, и первые социально-психологические работы практически не затрагивали данную проблему. Но на нее вновь обращают внимание педагоги (П. П. Блонский, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий и другие). А. С. Макаренко назвал это «что-то» «стилем и тоном коллектива» и отмечал: «Область стиля и тона всегда игнорировалась педагогической «теорией», а между тем это самый существенный, самый важный отдел коллективного воспитания. Стиль — самая нежная и скоропортящаяся штука. За ним нужно ухаживать, ежедневно следить, он требует такой же придирчивой заботы, как цветник» [4]. Именно А. С. Макаренко впервые описал свойства благоприятного климата — жизнерадостность, духовный подъем, опирающиеся на ясные цели и увлекательные задачи: «Постоянная бодрость, никаких сумрачных лиц, никаких кислых выражений, постоянная готовность к действию, радужное настроение, именно мажорное, весёлое, бодрое настроение, но вовсе не истеричность. Готовность к полезным действиям, к действиям интересным, к действиям с содержанием, со смыслом, но ни в коем случае не к бестолочи, визгу, крику, не к бестолковым зоологическим действиям» [4].

Подобное состояние, по мнению А. С. Макаренко, включает в себя:

- активность,
- готовность к действию,
- «дружеское единение членов коллектива»,
- оптимистическое, «мажорное» настроение,
- защищённость личности,
- «ощущение собственного достоинства».

По сути это нравственно-психологические характеристики климата.

В 40-50-е годы особого интереса к проблеме не наблюдается. На наш взгляд, это связано с проблемами государственного устройства, а именно со сталинизмом и его проекцией в науке. Но уже в конце 50-х — начале 60-х годов появляется большое количество исследований, направленных на выяснение характеристик климата, хотя сам термин ещё не употреблялся.

В конце 60-х годов в научный оборот психологов входит понятие «климат», взятое из географии, как наиболее полно раскрывающее суть явления.

Впервые термин «психологический климат» ввел Н. С. Мансуров. Вслед за ним В. М. Шепель предпринял попытку дать научное определение и раскрыть содержание этого понятия.

Одной из первых работ, в которой не только дано определение понятия «социально-психологический климат», но и проанализировано состояние исследований этого феномена к концу 60-х годов, была работа Г. А. Моченова и М. Н. Ночевника «К вопросу о социально-психологическом климате научно-исследовательского коллектива».

В 60-70-е годы проблемы климата освещались в работах Я. Л. Коломинского, Т. Е. Конниковой, А. Г. Куракина, Л. И. Новиковой и других.

В 70-е годы наблюдается подъем интереса к проблеме климата. Кроме терминов «социально-психологический климат» и «психологический климат», в научный оборот были введены и другие («социально-психологическая атмосфера», «моральный климат», «моральная атмосфера» и т.д.), предпринимались попытки раскрыть их содержание.

В 1976 г. в Институте психологии АН СССР было принято рабочее определение социально-психологического климата: «Социально-психологический климат — это специфическое социально-психологическое явление, которое складывается в коллективе под влиянием той сложной системы взаимоотношений членов коллектива в процессе труда

и общения, которая выражается в определённом эмоциональном состоянии коллектива и направлена на повышение активности личности и деятельности коллектива».

В это время учёные-психологи исследовали климат в учебных, научно-исследовательских, производственных коллективах и разрабатывали диагностические методы его изучения. В результате настойчивых поисков и многолетних исследований, осуществлённых в 70-80-е годы, рядом учёных (Б. Д. Парыгин, Е. И. Шварц, А. И. Шальто, О. С. Михалюк, А. Н. Лутошкин и др.) удалось разработать достаточно надёжные методы измерения некоторых сторон климата коллектива. Появился ряд диссертаций учёных\* философов, касающихся преимущественно вопросов управления социально-психологическим климатом. Среди исследователей того времени следует особо выделить И. П. Волкова, О. И. Зотову, Ю. И. Емельянова, Е. С. Кузьмина, Б. Н. Лебедева, А. Н. Лутошкина, Г. А. Моченова, М. Н. Ночевника, Б. Д. Парыгина, К. К. Платонова, Е. В. Шорохову, которые наиболее активно разрабатывали эту проблему.

В 80-е годы центр тяжести в научных исследованиях переместился на вопросы регуляции, оптимизации климата в коллективах. Кроме того, появились работы, в которых изучалось влияние климата на те или иные явления, и наоборот. В эти годы активно разрабатывали проблему климата Н. П. Анисеева, В. В. Бойко, А. Г. Ковалев, Р. Л. Кричевский, В. Н. Панферов, Б. Д. Парыгин, В. Е. Семенов, Р. Х. Шакуров, И. Е. Шварц и др.

В 90-е годы изучение климата в коллективах находилось на этапе упорядочения: уточнялись границы данного феномена и внутренние основания, делались попытки ликвидации терминологических разногласий, разрабатывались методологические и методические основы, определялись прикладные выходы и возможности. Этому были посвящены работы Г. А. Виноградовой, К. К. Платонова, Б. Д. Парыгина и др.

В начале XXI века мы наблюдаем ослабление интереса к теоретическому обоснованию проблемы климата. Процесс упорядочения замедлился. Такое положение, вероятно, связано с отсутствием новых, оригинальных подходов к исследованию климата. Наряду с этим практический интерес к проблеме достаточно высок.

В настоящее время до полного понимания данного феномена и эффективного использования его в управленческой деятельности, думается, ещё далеко. В науке намечились лишь подступы к пониманию этого сложнейшего явления.

### Определение климата

Понятие «климат» в общественных науках само по себе употребляется редко, чаще всего сопровождается каким-либо прилагательным. В настоящее время используются следующие сочетания:

- социально- психологический климат,
- психологический климат,
- морально-психологический климат,
- нравственно-психологический климат,
- моральный климат,
- эмоциональный климат,
- эмоционально-психологический климат,
- социальный климат,
- производственный климат,
- организационный климат,
- микроклимат.

Кроме того, для обозначения этого феномена используют термины:

- психологическая атмосфера,
- социально-психологическая атмосфера,
- моральная атмосфера,
- духовная атмосфера,
- морально-психологическая обстановка,
- поле интеллектуально-морального напряжения,
- моральное поле.

Таким образом, из всего вышеперечисленного можно выделить 4 основных аспекта понимания климата:

- 1) социально-психологический,
- 2) психологический,
- 3) нравственный (моральный),
- 4) эмоциональный.

Является ли один из этих аспектов основным и единственным или все они равноправны и имеют свое место? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо определить соотношение этих понятий, и прежде всего понятий «социально-психологический климат» и «психологический климат», «нравственный климат» и «моральный климат», атмосфера и климат.

В подходах к соотношению этих понятий можно выделить две точки зрения. Представители первого направления отождествляют социально-психологический, психологический, морально-психологический и др., вкладывая в них идентичный смысл (Б. А. Березин, И. П. Волков, А. М. Гольшев, В. И. Зацепин, И. Е. Киселев, Е. С. Кузьмин, Б. Д. Парыгин, Г. И. Санжар, А. Л. Свеницкий, В. Е. Семенов и др.). Так, в словаре социально-психологических понятий под редакцией Е. С. Кузьмина и В. Е. Семенова даётся следующее определение: «Климат социально-психологический (психологический климат, морально-психологический и др.) — психологический настрой в группе или коллективе» [2]. А. А. Ершов, Б. А. Березин, А. М. Гольшев отождествляют психологический климат, психологическую атмосферу и социальный климат (8). Б. Д. Парыгин не разделяет понятий психологический и социально-психологический климат (6).

Исследователи, придерживающиеся второй точки зрения, разделяют понятия «социально-психологический климат», «психологический климат» и др. (В. В. Бойко, Г. А. Виноградова, О. И. Зотова, А. Г. Ковалёв, Б. Н. Лебедев, А. Н. Лутошкин, Н. С. Мансуров, Г. А. Моченов, М. Н. Ночевник, В. Н. Панфёров, К. К. Платонов, В. М. Снетков, И. Е. Шварц, Е. В. Шорохова др.). Однако и в разведении данных понятий нет единства взглядов. Так, В. В. Бойко, А. Г. Ковалёв и В. Н. Панфёров считают, что «для определения психического состояния членов коллектива более подходит понятие «психологический климат». Для определения отношений членов коллектива друг с другом, как психологических условий жизнедеятельности, видимо, больше подходит понятие «социально-психологический климат». «Социально-психологический климат» оказывается шире, чем понятие «психологический климат» [1]. К. К. Платонов считает, между тем, что «психологический климат шире социально-психологического» [7]. Подобное же мнение мы встречаем в методических рекомендациях [10]: «Социально-психологический климат уже понятие «психологический климат». Если психологический климат формируется под воздействием всех факторов, то социально-психологический климат как качество трудового коллектива». Е. В. Шорохова и О. И. Зотова предлагают «более чётко разграничить зоны климата первичного коллектива». Они предполагают, что «моральный, психологичес-

кий, эмоциональный климаты, возможно, могут существовать в качестве самостоятельных зон совокупного трудового коллектива» [9]. В. М. Шепель, в свою очередь, считает, что климат складывается из трёх климатических зон: социальный климат, моральный, психологический. «Причем зона действия психологического климата значительно локальнее морального, а тем более социального» [13].

В настоящее время определений климата насчитывается около тридцати. Нами представлено поле мнений психологов вокруг основных понятий — «психологический климат» (табл. 1) и «социально-психологический климат» (табл. 2).

Таблица 1

## Поле мнений психологов вокруг понятия «психологический климат»

Автор определения	Определение
Шальто А. И., Михалюк О. С. в сб. «Социально-психологические проблемы производственного коллектива». /с. 189/	Социально обусловленная, относительно устойчивая система отношений членов коллектива к коллективу как целому.
Донцов А. И., Петровский В. А. в сб. «Некоторые проблемы мотивации общественной деятельности старшеклассников» /с. 14/	Социально-психологическое состояние группы, которое отражает устойчивые /либо преобладающие некоторое время/ черты интергрупповой межличностной активности.
«Социально-психологический климат первичного трудового коллектива: диагностика и пути оптимизации», сост. Щебетенко А. И.	Состояние группового сознания, проявляющееся в групповом настроении и групповых мнениях и суждениях.
Лутошкин А. Н. «Системная модель коллектива и некоторые принципы исследования групповых эмоциональных потенциалов» /с. 33/	Относительно устойчивая настроенность, совокупность эмоциональных состояний людей, в которых отражается характер делового сотрудничества, личных взаимоотношений и отношение членов группы к значимым явлениям окружающей жизни.
Мансуров Н. С. в сб. «Методология и методы социальной психологии» /с. 35/	Представление о совместной работе членов коллектива, об их взаимоотношениях, настроениях, работоспособности и т.п.
Шварц И. Е. в сб. «Формирование нравственно-психологического климата в коллективе» /с. 6)	Интегральное психическое состояние группы, в нем на эмоциональном уровне отражаются складывающиеся в коллективе взаимоотношения, ценностные ориентации и другие черты коллектива
Шубина Л. С. в сб. «Формирование нравственно-психологического климата в коллективе» /с. 97/	Преобладающая и относительно устойчивая духовная атмосфера или психический настрой, который проявляется как в отношении педагогов друг к другу, так и в отношении к детям, к пониманию и разрешению педагогических задач.
Кузьмин Е. С., Волков И. П., Свенцицкий А. Л. в сб. «Социальная психология и социальное планирование» /с. 4/	Социально-психологическое состояние первичного производственного коллектива, которое отражает характер, содержание и направленность реальной психологии членов.
Кричевский Р. Л. «Если вы руководитель...» (с. 212) 1996.	Объективно выступает в характере тех отношений, которые складываются между членами коллектива в повседневной жизни, а субъективно — в переживаемом нами чувстве удовлетворенности различными аспектами жизни коллектива.
Шепель В. М.	Эмоциональная окраска психологических связей членов коллектива, возникающая на основе их близости, симпатии, совпадения характеров, интересов и склонностей.

Поле мнений психологов вокруг понятия «социально-психологический климат»

Автор определения	Определение
<i>Семенов В. Е., Маширо В. П., Тимофеев Ю. Т.</i> «Социально-психологический климат в первичном коллективе и производственная эффективность» // Психология — производству и воспитанию. С. 24.	Некое общее состояние групповой психологии, преобладающие настроения, мнения, способы поведения и взаимодействия людей в производственном коллективе /как по горизонтали, так и по вертикали/ в определенный /достаточно продолжительный отрезок времени.
«Психологические аспекты управления». Под ред. <i>Ф. М. Русинова</i> /с. 29/	Эмоционально-динамический настрой, который складывается в процессе работы и личного общения работников и проявляется в отношении между ними по поводу результатов и условий производственной деятельности, существующих в коллективе потребностей, установок, ценностных ориентаций, моральных норм и интересов работников, их убежденности, ответственности, дисциплинированности, отношения к коллективу, к труду и т.д.
<i>Платонов К. К.</i> в сб. «Социально-психологический климат коллектива: теория и методы изучения» /с. 35/	Свойство группы /тем более коллектива/, которое, являясь важнейшим из компонентов внутренней её структуры, определяется межличностными отношениями, создающими стойкие групповые настроения и мысли, от которых зависит степень активности в достижении целей, стоящих перед группой.
<i>Моченов Г. А., Ночевник М. Н.</i> «К вопросу о социально-психологическом климате научно-исследовательского коллектива» /с. 8/	Эмоционально-психологический настрой, который складывается в коллективе в процессе работы и проявляется в тех взаимоотношениях, которые устанавливаются на основе объективных и субъективных взаимосвязей между членами коллектива, формальными и неформальными группами, при личных контактах между людьми.
<i>Фролова О. Н.</i> «Влияние преподавателя на формирование психологического климата в группе иностранных студентов» /с. 33/	Интегральное качество, которое проявляется в групповых эффектах: настроениях, мнениях коллектива, традициях, нормах и интересах коллектива, индивидуальном самочувствии и оценке условий жизни и деятельности личности, ее эмоциональных переживаниях.
<i>Русалинова А. А.</i> в сб. «Социально-психологический климат коллектива: теория и методы изучения» /с. 118/	Субъективное отражение в групповом сознании всей совокупности элементов производственной и социальной обстановки, которая, возникнув как результат непосредственного и опосредованного воздействия на групповое сознание определенных объективных и субъективных факторов, становится объективной характеристикой производственной группы и начинает оказывать, в свою очередь, обратное явление на групповую деятельность и отдельную личность.
Основы социально-психологической теории / под. ред. <i>А. А. Бодалева</i> и <i>А. Н. Сухова</i> (с. 199) 1995 г.	Отражение состояния отношений и общения между отдельными членами и структурными подразделениями социальной организации в виде соответствующего настроения, психоэмоционального состояния, уровня воззрений, что влияет на результативность деятельности, дисциплину и другие показатели.
<i>Парыгин Б. Д.</i> «Социальная психология». (с. 446) 1999 г.	Преобладающая и относительно устойчивая духовная атмосфера или психический настрой коллектива, проявляющийся как в отношениях людей друг к другу, так и в их отношении к общему делу.

Что касается соотношения понятий «климат» и «атмосфера», то большинство исследователей рассматривают их как синонимы. Некоторые авторы (Г. В. Акопов, Г. А. Виноградова, Б. Д. Парыгин, К. К. Платонов и др.) видят различия между ними. Для этого есть веские основания. Оба понятия пришли в психологию из географии и имеют совершенно определённый смысл относительно устойчивости того или иного явления. Воздушная атмосфера постоянно меняется, климат же характеризуется известным постоянством показателей. Следовательно, и в психологии атмосферу можно характеризовать как нечто неустойчивое, постоянно меняющееся, а климат, наоборот, как относительно устойчивое явление. Б. Д. Парыгин отмечает, что «атмосфера — это неустойчивая, постоянно изменяющаяся и подчас неуловимая сторона коллективного сознания». Климат же представляет собой преобладающий и относительно устойчивый психический настрой коллектива, который находит многообразные формы проявления во всей его жизнедеятельности» [5].

Многообразие трактовок этих понятий и подходов к их соотношению свидетельствует о значительной сложности данного феномена.

На наш взгляд, климат коллектива — это специфическое явление, которое в той или иной степени различными сторонами отражается в каждом из этих понятий (социально-психологический климат, нравственно-психологический климат, психологический климат и т.д.), и применение их правомерно в той мере, в какой делается акцент на те или иные аспекты внутриколлективных отношений (производственно-технические, социальные, нравственные и др.), выраженных в самом понятии [3].

В настоящее время всё ярственнее прослеживается необходимость определения зон, или сторон, климата. Это позволит уточнить область действия того или иного феномена. Следует заметить, что разграничение сторон климата является условным, на практике же мы наблюдаем тесное переплетение всех этих явлений.

Исследователь из всей суммы сторон климата в коллективе выделяет лишь определённую, например, нравственно-психологический климат, и изучает его в относительной изолированности от других, которые в данной связи либо оказываются несущественными, либо принимаются только в том аспекте, в котором имеют значение для изучаемой отдельной стороны климата.

Итак, мы считаем, что социально-психологический климат уже нравственно-психологического, так как вне группы человек не может испытать воздействие группового настроения, подражания в определённой ситуации, но мораль воздействует на него и тогда, когда он «наедине с собой». Психологический климат действует на уровне совместности нервной системы людей, характеров и т.д., а потому он локальнее социально-психологического, а тем более нравственно-психологического климата. Что касается эмоционально-психологического климата, то он близок к психологическому климату. Эмоции, чувства, аффекты человека всегда связаны с результатами деятельности, со степенью её результативности. Многообразные положительные эмоции и чувства возникают при удовлетворении потребности человека и наоборот. Характер чувств зависит от структуры и содержания предметной деятельности, общественных отношений (а значит, и нравственных норм общества), социальных установок и идеалов личности.

Таким образом, стороны, или зоны, климата мы можем графически представить следующим образом:



#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бойко, В. В.* Социально-психологический климат и личность / В. В. Бойко, А. Г. Ковалев, В. Н. Панферов. М. : Мысль, 1983.
2. Коллектив. Личность. Общение. Словарь социально-психологических терминов / под ред. Е. С. Кузьмина и В. Е. Семенова. Л. : Лениздат, 1987.
3. *Лебедев, Б. Н.* Морально-психологический климат коллектива. М. : Знание, 1976.
4. *Макаренко, А. С.* Воспитание гражданина. М. : Просвещение, 1988.
5. *Парыгин, Б. Д.* Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб. : СПбГУП, 1999.
6. *Парыгин, Б. Д.* Социально-психологический климат коллектива : пути и методы изучения. Л. : Наука, 1981.
7. *Платонов, К. К.* О формировании психологического климата в учебном коллективе / Среднее специальное образование. 1977. № 1.
8. Психология — производству и воспитанию. Л., 1977.
9. Социально-психологический климат коллектива: теория и методы изучения / отв. ред. Е. В. Шорохова, О. И. Зотова. М. : Наука, 1979.
10. Социально-психологический климат первичного трудового коллектива: диагностика и пути оптимизации : метод. рекоменд. Часть 1. Пермь : ПГПИ, 1986.
11. *Толстой, Л. Н.* Педагогические сочинения. М., 1952.
12. *Ушинский, К. Д.* Собрание сочинений. Изд. 5-е. М. : Педагогика. Т. 1.
13. *Шепель, В. М.* Социальное управление производственным коллективом. М. : Мысль, 1976.

# THE PROBLEM OF CLIMATE IN RUSSIAN PSYCHOLOGY

G. A. Vinogradova

*The paper gives a historical overview of the Russian author's studies on the problem of climate. Stages of research into the problem are identified. Approaches to the concept of climate are examined. The author's understanding of the concepts and their relationship is given.*

**Key words:** climate, socio-psychological climate, psychological climate, moral-psychological climate, research history.